АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО ИТОГАМ ГИА · ОГЭ · 2026

МБОУ «СОШ с.п.Зебир-Юрт»

Управленческий документ образовательной организации

01 · Общая аналитика

Количество участников	Результатов по предметам	Количество предметов	Средняя оценка
22	66	3	3.98

Качество знаний	Успеваемость	Высокобалльники	Группа риска
77.3%	100.0%	14	0

02 · Анализ по предметам

Предмет	Участ.	Средняя оценка	Усп., %	Мин	Макс	Статус
Биология	22	4.09	100.0	4.00	5.00	Средний
Математика	22	3.73	100.0	3.00	5.00	Требует внимания
Русский язык	22	4.14	100.0	3.00	5.00	Средний

03 · Поклассная статистика

Класс / параллель	Участ.	Средняя оценка	Успеваемость, %
9А	22	3.98	100.0%

04 · Проблемные зоны

По заданным критериям проблемные зоны не выявлены.

05 · Анализ высокобалльников

14

Высокобалльных результатов · критерий: оценка 5

• [Подтверждённый факт] Высокобалльных результатов (оценка 5): 14.

• [Аналитический вывод] В выборке присутствует сегмент высоких результатов, который можно использовать как ориентир успешных практик.

• [Управленческое решение] Зафиксировать и тиражировать рабочие приёмы подготовки по предметам с высокими результатами.

06 · Сравнительный анализ и динамика

Динамика среднего результата и успеваемости по годам (таблица — приложение).

2024 · участников=19 · результатов=76 · ср. 3.84



2025 · участников=21 · результатов=84 · ср. 3.67



2026 · участников=22 · результатов=66 · ср. 3.98



Год	Участников	Результатов	Средняя оценка	Успеваемость, %
2024	**19**	**76**	**3.84**	**100.0%**
2025	**21**	**84**	**3.67**	**100.0%**
2026	**22**	**66**	**3.98**	**100.0%**

07 · Выводы

Сильные стороны

• Предметы с наиболее высокими показателями: Русский язык (усп. 100.0%, ср. 4.14), Биология (усп. 100.0%, ср. 4.09), Математика (усп. 100.0%, ср. 3.73).

• Эти предметы формируют фактическое ядро относительно более высоких результатов периода.

Что требует внимания

• Критических проблемных зон по заданным критериям не выявлено.

• В группе риска 0 обучающихся (0.0% от 22 участников).

• Основные предметы риска по данным: не выделены.

• Численность группы риска минимальна.

Общая оценка

• По фактическим данным ОГЭ за 2026 качество подготовки оценивается как достаточное (успеваемость 100.0%, качество знаний 77.3%).

• Эффективность управления определяется способностью работать со структурой рисков и предметной неоднородностью, а не только со средними величинами.

08 · Рекомендации

🔎 Диагностика и мониторинг

• Организовать дополнительную диагностику обучающихся группы риска.

• Обеспечить анализ выполнения заданий по предметам с пониженной успеваемостью.

• Провести экспертную проверку рабочих программ по предметам риска.

• Оценить эффективность подготовки и зафиксировать практики предметов-лидеров.

• Единый цикл разборов результатов и адресных диагностических модулей

• Индивидуальные маршруты и промежуточная диагностика каждые 3–4 недели

• Диагностика потенциально сильных обучающихся и оценка подготовки к заданиям повышенной сложности

🎓 Работа с обучающимися

• Согласовать индивидуальные маршруты для обучающихся из группы риска.

🏛 Контроль администрации

• Утвердить карту рисков по предметам с ежемесячным контролем индикаторов.

• Закрепить ответственность за динамику предметов группы риска.

• Обеспечить регулярную обратную связь по контрольным точкам подготовки.

09 · Факторный анализ

Фактор	Влияние	Интерпретация

Качество знаний	Среднее	[Аналитический вывод] Текущий уровень качества поддерживает стабильность профиля, но не гарантирует ускоренный рост.
Предметная неоднородность	Среднее	[Аналитический вывод] Межпредметный разрыв по критериям риска выражен слабо.
Высокобалльные результаты	Среднее	[Аналитический вывод] Зафиксировано 14 высокобалльных результатов (оценка 5).
Пороговая зона	Среднее	[Аналитический вывод] По данным периода предметы с успеваемостью ниже 75% не определяют общий профиль.

10 · Управленческие риски

Риск	Вероятность	Влияние	Приоритет
Образовательный риск по предметам группы риска	Низкая	Среднее	3
Риск расширения группы риска	Средняя	Высокое	3
Риск снижения результатов в следующем цикле	Средняя	Высокое	2
Риск сохранения низкой доли высоких результатов	Средняя	Среднее	2

11 · Прогноз

• [Гипотеза] Вероятно сохранение текущего уровня результатов при сохранении контроля за предметами риска.

• [Гипотеза] Не исключено улучшение профиля при переносе подтверждённых практик лидирующих предметов в зоны дефицита.

• [Гипотеза] Вероятность ухудшения повышается при ослаблении адресной работы с группой риска; утверждение требует мониторинга в следующем цикле.

• [Управленческое решение] Постоянно контролировать долю неуспешных результатов, динамику качества знаний и предметную вариативность.

12 · Управленческие решения

Директор

• Утвердить карту рисков по предметам с ежемесячным контролем индикаторов.

• Закрепить ответственность за динамику предметов группы риска.

Заместитель директора

• Организовать дополнительную диагностику обучающихся группы риска.

• Обеспечить анализ выполнения заданий по предметам с пониженной успеваемостью.

Руководители МО и предметные комиссии

• Провести экспертную проверку рабочих программ по предметам риска.

• Оценить эффективность подготовки и зафиксировать практики предметов-лидеров.

Классные руководители

• Согласовать индивидуальные маршруты для обучающихся из группы риска.

• Обеспечить регулярную обратную связь по контрольным точкам подготовки.

13 · План мероприятий

Проблема (факт риска)	Гипотеза (требует проверки)	Мероприятие (решение)	Ответственный	Ожидаемый результат	Приоритет
Неоднородность предметных результатов	Возможной причиной может быть различие в содержании и контроле подготовки; требуется дополнительный анализ.	Единый цикл разборов результатов и адресных диагностических модулей	Заместитель директора, руководители МО	Снижение межпредметного разрыва по фактическим индикаторам	Высокий
Профилактика попадания в группу риска	Причины на уровне имеющихся данных не подтверждены; требуется дополнительная диагностика.	Индивидуальные маршруты и промежуточная диагностика каждые 3–4 недели	Предметные комиссии, классные руководители	Снижение доли результатов около порога	Средний
Ограниченный сегмент высоких достижений	Вероятно, подготовка сосредоточена на преодолении порога; гипотеза требует проверки.	Диагностика потенциально сильных обучающихся и оценка подготовки к заданиям повышенной сложности	Руководители МО, предметные комиссии	Рост доли высоких результатов по установленному критерию	Средний

14 · Итоговое экспертное заключение

• [Аналитический вывод] По фактическим данным ОГЭ за 2026 качество подготовки оценивается как достаточное (успеваемость 100.0%, качество знаний 77.3%).

• [Аналитический вывод] Эффективность управления определяется способностью работать со структурой рисков и предметной неоднородностью, а не только со средними величинами.

• [Управленческое решение] Система подготовки к следующему циклу должна включать диагностику группы риска, анализ выполнения заданий по предметам риска и контроль индикаторов динамики.

15–21 · Методический анализ ФИПИ: темы и приоритеты

Анализ выполнен по официальным спецификациям и кодификаторам ФИПИ для ОГЭ; задания объединены по темам, разделам и КЭС. Полные перечни заданий вынесены в приложение.

Техническое приложение: полные списки заданий, КЭС и процентов выполнения.

• Данные по заданиям КИМ доступны по 3 предметам; задания объединены в 46 тематических групп.

• По предмету «Биология» основные затруднения сосредоточены в темах: «Растительный организм. Животный организм. Жизнедеятельность растительного организма. Грибы. Лишайники. Бактерии. Строение и жизнедеятельность организма животног» (4.5%), «Биология как наука Методы Биология как наука Методы изучения живой природы» (22.7%), «Биология как наука Методы изучения живой природы» (52.3%). Агрегированные разделы с пониженным выполнением: «Биология как наука Методы Биология как наука Методы изучения живой природы», «Биология как наука Методы изучения живой природы», «Эволюция». Средний процент выполнения заданий по предмету — 78.5%.

• Раздел «Биология как наука Методы Биология как наука Методы изучения живой природы» включает задания 22. Средний процент выполнения 22.7%. Уровень риска: Критический риск.

• Раздел «Биология как наука Методы изучения живой природы» включает задания 21, 23. Средний процент выполнения 52.3%. Уровень риска: Средний риск.

• По предмету «Математика» основные затруднения сосредоточены в темах: «Развёрнутый ответ: геометрия» (0.0%), «Развёрнутый ответ: алгебра» (15.9%). Агрегированные разделы с пониженным выполнением: «Геометрия», «Алгебра», «Числа и вычисления». Средний процент выполнения заданий по предмету — 64.7%.

• Раздел «Геометрия» включает задания 6, 7, 8, 11, 12, 13 и ещё 7. Средний процент выполнения 57.4%. Уровень риска: Средний риск.

• По предмету «Русский язык» выраженных тематических дефицитов не выявлено (средний % выполнения заданий 87.8%).

Биология

По предмету «Биология» основные затруднения сосредоточены в темах: «Растительный организм. Животный организм. Жизнедеятельность растительного организма. Грибы. Лишайники. Бактерии. Строение и жизнедеятельность организма животног» (4.5%), «Биология как наука Методы Биология как наука Методы изучения живой природы» (22.7%), «Биология как наука Методы изучения живой природы» (52.3%). Агрегированные разделы с пониженным выполнением: «Биология как наука Методы Биология как наука Методы изучения живой природы», «Биология как наука Методы изучения живой природы», «Эволюция». Средний процент выполнения заданий по предмету — 78.5%.

Растительный организм. Животный организм. Жизнедеятельность растительного организма. Грибы. Лишайники. Бактерии. Строение и жизнедеятельность организма животног: задания 25, 4.5%, Критический риск, 9 класс.

Биология как наука Методы Биология как наука Методы изучения живой природы: задания 22, 22.7%, Критический риск, 9 класс.

Биология как наука Методы изучения живой природы: задания 21, 23, 52.3%, Средний риск, 9 класс.

Математика

По предмету «Математика» основные затруднения сосредоточены в темах: «Развёрнутый ответ: геометрия» (0.0%), «Развёрнутый ответ: алгебра» (15.9%). Агрегированные разделы с пониженным выполнением: «Геометрия», «Алгебра», «Числа и вычисления». Средний процент выполнения заданий по предмету — 64.7%.

Развёрнутый ответ: геометрия: задания 22, 23, 24, 25, 0.0%, Критический риск, 9 класс.

Развёрнутый ответ: алгебра: задания 20, 21, 15.9%, Критический риск, 5 класс, 6 класс, 7 класс, 8 класс, 9 класс.

Числа и вычисления: задания 1, 68.2%, Мониторинг, 5 класс, 6 класс, 7 класс.

Русский язык

По предмету «Русский язык» выраженных тематических дефицитов не выявлено (средний % выполнения заданий 87.8%).

Задание №14: задания 14, 72.7%, Мониторинг, —.

Правописание гласных в приставках преи при: задания 10, 77.3%, Низкий риск, 5 класс, 6 класс.

Правописание гласных в суффиксах причастий: задания 12, 77.3%, Низкий риск, 5 класс, 6 класс, 7 класс.

Приоритетные методические дефициты (ТОП-10)

1. Развёрнутый ответ: геометрия · Математика · 9 класс · 0.0% · заданий 4 (22, 23, 24, 25) · Критический риск. Критичность обусловлена крайне низким средним выполнением (0.0%) по группе из 4 заданий одной темы. Существенно снижает итоговый результат за счёт серии низковыполненных заданий одной темы.

2. Растительный организм. Животный организм. Жизнедеятельность растительного организма. Грибы. Лишайники. Бактерии. Строение и жизнедеятельность организма животног · Биология · 9 класс · 4.5% · заданий 1 (25) · Критический риск. Критичность обусловлена крайне низким средним выполнением (4.5%) по группе из 1 заданий одной темы. Оказывает выраженное негативное влияние на устойчивость результата по предмету.

3. Развёрнутый ответ: алгебра · Математика · 5 класс, 6 класс, 7 класс, 8 класс, 9 класс · 15.9% · заданий 2 (20, 21) · Критический риск. Критичность обусловлена крайне низким средним выполнением (15.9%) по группе из 2 заданий одной темы. Существенно снижает итоговый результат за счёт серии низковыполненных заданий одной темы.

4. Биология как наука Методы Биология как наука Методы изучения живой природы · Биология · 9 класс · 22.7% · заданий 1 (22) · Критический риск. Критичность обусловлена крайне низким средним выполнением (22.7%) по группе из 1 заданий одной темы. Оказывает выраженное негативное влияние на устойчивость результата по предмету.

5. Биология как наука Методы изучения живой природы · Биология · 9 класс · 52.3% · заданий 2 (21, 23) · Средний риск. Тема приоритетна из-за сочетания пониженного выполнения (52.3%) и числа связанных заданий (2). Тема выполняется заметно ниже среднего уровня школы и тянет вниз общий профиль.

6. Числа и вычисления · Математика · 5 класс, 6 класс, 7 класс · 68.2% · заданий 1 (1) · Мониторинг. Тема приоритетна из-за сочетания пониженного выполнения (68.2%) и числа связанных заданий (1). Влияние на итоговый результат ограничено; достаточно планового закрепления.

7. Эволюционная биология · Биология · 9 класс · 70.5% · заданий 4 (18, 19, 20, 26) · Мониторинг. Тема приоритетна из-за сочетания пониженного выполнения (70.5%) и числа связанных заданий (4). Влияние на итоговый результат ограничено; достаточно планового закрепления.

8. Числовые последовательности · Математика · 5 класс, 6 класс, 7 класс, 8 класс · 72.7% · заданий 1 (4) · Мониторинг. Тема приоритетна из-за сочетания пониженного выполнения (72.7%) и числа связанных заданий (1). Влияние на итоговый результат ограничено; достаточно планового закрепления.

9. Практико-ориентированная задача · Математика · 7 класс · 72.7% · заданий 1 (5) · Мониторинг. Тема приоритетна из-за сочетания пониженного выполнения (72.7%) и числа связанных заданий (1). Влияние на итоговый результат ограничено; достаточно планового закрепления.

10. Функции и графики · Математика · 5 класс, 6 класс, 7 класс, 8 класс, 9 класс · 72.7% · заданий 1 (10) · Мониторинг. Тема приоритетна из-за сочетания пониженного выполнения (72.7%) и числа связанных заданий (1). Влияние на итоговый результат ограничено; достаточно планового закрепления.

Методическое заключение

• Основные предметные дефициты образовательной организации по ОГЭ сосредоточены преимущественно в разделах: Геометрия, Анатомия и физиология, Алгебра, Биология как наука Методы Биология как наука Методы изучения живой природы, Биология как наука Методы изучения живой природы.

• Приоритетные предметы для методической коррекции: Математика, Биология.

• Около 50% выявленных проблемных тематических групп относятся к темам, изучаемым в 9 классе. Это свидетельствует о необходимости усиления методической работы на этапе обучения в 9 классе, а не только в выпускном классе.

• Более 80% заданий из проблемных тематических групп относятся к зонам высокого/критического риска.

• Наибольший ожидаемый эффект может быть достигнут за счёт коррекции рабочих программ по приоритетным темам и проведения адресной диагностики.

План коррекционной работы (кратко)

Математика · Развёрнутый ответ: геометрия · 9 класс — Среднее выполнение темы 0.0% (4 заданий: 22, 23, 24, 25); Критический риск

Биология · Растительный организм. Животный организм. Жизнедеятельность растительного организма. Грибы. Лишайники. Бактерии. Строение и жизнедеятельность организма животног · 9 класс — Среднее выполнение темы 4.5% (1 заданий: 25); Критический риск

Математика · Развёрнутый ответ: алгебра · 5 класс, 6 класс, 7 класс, 8 класс, 9 класс — Среднее выполнение темы 15.9% (2 заданий: 20, 21); Критический риск

Биология · Биология как наука Методы Биология как наука Методы изучения живой природы · 9 класс — Среднее выполнение темы 22.7% (1 заданий: 22); Критический риск

Биология · Биология как наука Методы изучения живой природы · 9 класс — Среднее выполнение темы 52.3% (2 заданий: 21, 23); Средний риск

Математика · Числа и вычисления · 5 класс, 6 класс, 7 класс — Среднее выполнение темы 68.2% (1 заданий: 1); Мониторинг

Биология · Эволюционная биология · 9 класс — Среднее выполнение темы 70.5% (4 заданий: 18, 19, 20, 26); Мониторинг

Математика · Числовые последовательности · 5 класс, 6 класс, 7 класс, 8 класс — Среднее выполнение темы 72.7% (1 заданий: 4); Мониторинг

QC · Самопроверка качества анализа

✓ Справка соответствует критериям экспертного анализа.

✓ Все факты подтверждены данными

✓ Все выводы логически следуют из фактов

✓ Все причины оформлены как гипотезы

✓ Все рекомендации направлены на устранение риска

✓ Нет неподтверждённых утверждений

✓ Нет шаблонных неподтверждённых причин

✓ Нет логических противоречий категорий